



NOTA VAN INLICHTINGEN | d.d. 9 oktober 2025

Europees openbare aanbesteding

Software Brede Handhaving incl scanunit

Zaaknr: 3809595 Tenderned: 545984

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
0	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit		Bij het lezen van het bestek valt het ons op dat u twee functioneel verschillende onderdelen uitdraagt binnen deze opdracht. Binnen de markt is het gebruikelijk bij opdrachten van soortgelijke aard en omvang om deze in percelen op te delen, of om brede handhaving en parkeerhandhaving via een scanauto separaat uit te vragen. Het uitvragen van zowel brede handhaving als parkeerhandhaving via een scanauto heeft als gevolg dat het aantal inschrijvers ernstig wordt beperkt, waardoor het vrijwel onmogelijk wordt om concurrentie te waarborgen bij een dergelijke uitdraag. De afgelopen jaren zijn er meerdere marktconsultaties geweest over dit onderwerp, maar in vrijwel alle gevallen is er in de uiteindelijke aanbesteding gekozen voor een constructie waarbij brede handhaving en parkeerhandhaving middels een scanunit los van elkaar werden uitgevraagd. Daarnaast stelt de relevante wetgeving op dit gebied (o.a. art. 1.5 van de Aanbestedingswet 2012 en paragraaf 3.3.1 van de gids proportionaliteit) grenzen aan het samenvoegen of clusteren van opdrachten. Opdrachten van andere functionele aard kunnen niet zomaar samengevoegd worden, en dienen opgedeeld te worden in percelen wanneer zij wel worden samengevoegd. Wanneer een samengevoegde opdracht niet opgedeeld wordt in percelen dient dit expliciet gemotiveerd te worden in de aanbestedingsdocumenten, waarbij er wordt ingegaan op de functionele/organisatorische samenhang, de invloed van het samenvoegen op de markt, en waarom het verdelen in percelen niet mogelijk en/of wenselijk is. Een dergelijke toelichting kunnen wij echter niet vinden in de door u verschaft documentatie in het kader van deze aanbesteding. Gezien hetgeen hierboven is beschreven en het ontbreken van toereikende motivering, verzoeken wij u om de opdracht terug te trekken en deze op te delen in percelen, waarbij brede handhaving en parkeerhandhaving middels een scanauto separaat van elkaar worden uitgevraagd. Door deze opsplitsing te realiseren, voorkomt u dat slechts één aanbieder kan inschrijven, wat de concurrentie ernstig beperkt. Opsplitsing in percelen zorgt voor een gezonde marktwerking en bevordert gelijkere kansen voor alle betrokken partijen.	De keuze om deze opdracht niet te splitsen is weloverwogen gemaakt en onder meer gebaseerd op inhoudelijke en organisatorische overwegingen. De opdracht omvat een integraal handhavingssysteem waarbij de scanunit, handhavingsapplicatie en backoffice functioneel en technisch nauw met elkaar zijn verweven. Deze onderdelen maken gebruik van gedeelde databronnen, gemeenschappelijke autorisatiestructuren, één dossierstructuur, en zijn ondergebracht binnen een uniforme gebruikersomgeving en workflow. De diverse onderdelen vormen samen een geïntegreerd geheel, waarbij technische en functionele samenhang essentieel is voor een effectieve uitvoering van het handhavingproces. De gemeente Katwijk vraagt een totaaloplossing voor handhaving. Een opsplitsing in percelen brengt risico's met zich mee onder andere op het gebied van gegevensconsistentie, informatiebeveiliging (AVG/Wpg), verantwoordelijkheidstoedeling en implementatiecomplexiteit. Bovendien ontbreekt dan end-to-end verantwoordelijkheid voor het gehele systeem. Door de opdracht als één perceel aan te besteden, wordt geborgd dat één partij integraal verantwoordelijk is voor levering, inrichting, beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het systeem. Deze keuze ondersteunt het doel van de aanbesteding: het realiseren van een toekomstbestendig, geïntegreerd en datagedreven handhavingssysteem dat de gemeente in staat stelt haar dienstverlening en toezicht effectief en efficiënt uit te voeren. Daarnaast is gekeken naar de markt. Hieruit blijkt dat deze opdracht toegankelijk is voor diverse partijen, waaronder het midden- en kleinbedrijf, zelfstanding of in enig samenwerkingsverband. Gebaseerd op bovenstaande afweging hebben wij ervoor gekozen deze opdracht als geclusterde opdracht aan te besteden.
1	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.1	U specificeert meerdere meerdere weersomstandigheden waaronder de scanunit betrouwbaar dient te functioneren. Hier benoemt u ook sneeuw, waar de scanunit visueel werkt. Sneeuw belemmert het zicht waardoor onder deze weersomstandigheid de scanunit niet betrouwbaar functioneert. Bent u akkoord om sneeuw uit deze eis te laten vervallen?	Opdrachtgever is akkoord met het laten vervallen van sneeuw uit de genoemde weersomstandigheden waaronder de scanunit betrouwbaar dient te functioneren. De betreffende eis wordt hiermee aangepast.
2	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.2	De scanunit werkt visueel. Op dit moment zijn er nog geen scanunits op de Nederlandse markt beschikbaar die het betrouwbaar waarnemen van een GPK kunnen. Bent u daarom akkoord om deze eis te laten vervallen? Inschrijver denkt graag mee met Gemeente hoe met gehandicaptenparkeren kan worden omgegaan, door ervaring hoe in andere Nederlandse gemeenten hiermee wordt omgegaan (in afwachting van ParkerenPlus).	De scanunit werkt op basis van beeldherkenning. Om een betrouwbare beoordeling op afstand te vergroten, is het van belang dat reflecties zo goed als mogelijk worden weggefilterd. Alleen dan kan de beoordelaar op afstand correct vaststellen of zich in het voertuig relevante objecten of personen bevinden. Dit is bepalend voor een zorgvuldige beoordeling. De eis is daarom als volgt hergeformuleerd: Reflecties dienen zodanig te worden weggefilterd dat bij beoordeling op afstand duidelijk en betrouwbaar kan worden vastgesteld of zich in het voertuig relevante objecten of kenmerken bevinden, waaronder een eventuele GPK-kaart. De gemeente streeft overigens ernaar om eind 2026 Parkeren Plus te implementeren.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.17	Herkenning van verkeersborden en deze koppelen aan dossier. Deze eis komt ook terug als wens in Extra Functionaliteit 4. Is dit een Wens of een Eis? Als dit een Wens is, kunt u deze Eis dan laten vervallen?	De inschrijver heeft terecht opgemerkt dat de oorspronkelijke formulering van de eis niet volledig juist was. De eis had betrekking moeten hebben op omgevingsfoto's van het betreffende object. De eis is daarom als volgt hergeformuleerd: “De benodigde omgevingsfoto's worden gekoppeld aan het dossier en getoond in de beoordelingsomgeving.” Deze aangepaste formulering treedt in de plaats van de eerdere tekst in het Programma van Eisen en is bindend voor de verdere aanbestedingsprocedure.
4	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.18	Parkeeronderzoek;. Deze eis komt ook terug als wens in Extra Functionaliteit 2. Is dit een Wens of een Eis? Als dit een Wens is, kunt u deze Eis dan laten vervallen?	De bepaling inzake parkeeronderzoek betreft een eis voor het gereguleerde gebied. Deze functionaliteit is noodzakelijk voor een correcte uitvoering van de parkeerhandhaving en het beleid binnen gereguleerde zones. De verwijzing in hoofdstuk 11 bij de extra functionaliteiten ziet uitsluitend op de wens om dergelijke functionaliteit ook in te zetten in de niet-gereguleerde gebieden. De eis blijft derhalve onverkort van kracht; de extra functionaliteit heeft aanvullend karakter en ziet op een bredere toepassings-scope.
5	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.23	Is Gemeente Katwijk voornemens om de vergunningsgebieden te fiscaliseren, zodat er een geharmoniseerd parkeerbeleid in de gehele Gemeente is? En dit de Gemeente ook meer parkeeropbrengsten oplevert (betaald parkeren, bezoekersparkeren en NHAs), gezien het 'ravijnjaar' wat eraan komt?	De wens tot verdere harmonisatie van het parkeerbeleid is bekend. Op dit moment is er echter geen politieke draagkracht om de vergunningsgebieden te fiscaliseren. De huidige vergunningsgebieden blijven daarmee ongewijzigd.
6	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.24	Nachtrun, Gemeente verzoekt na 24 uur een nachtrun. Is dit 24 uur na opleggen NHA of een vast moment op de dag (bijvoorbeeld een moment in de nacht buiten regimetijden)?	Zoals beschreven in het Programma van Eisen geldt als uitgangspunt dat pas na 24 uur na de oorspronkelijke constatering opnieuw een naheffing kan worden opgelegd. Dit is de basisregel en dient in het proces te worden geborgd. De nachtrun is daarbij een ondersteunend mechanisme: enerzijds om te bewaken dat niet binnen 24 uur tweemaal een naheffing wordt opgelegd voor hetzelfde voertuig, anderzijds om te corrigeren in situaties waarin een parkeerrecht (bijvoorbeeld door een tijdelijke storing of vertraging in het Nationaal Parkeerregister) niet tijdig is doorgekomen. De nachtrun is dus niet uitsluitend een vast moment in de nacht, maar een procesmatige borging die altijd waarborgt dat de 24-uursregel correct wordt toegepast.
7	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.2.26	Geen dubbele naheffing op een dag. Dit is uiteraard een valide eis en conform regelgeving. Heeft Gemeente Katwijk in navolging van andere gemeenten (operationeel in Amsterdam, uitgevraagd in meerdere Nederlandse tenders in de afgelopen jaren) overwogen om GPT (geconstateerde parkeertijd) toe te passen, waarbij een opvolgende constatering niet leidt tot een volgende NHA op een dag maar wel de standaard 1 uur parkeertijd verhoogd naar de geconstateerde parkeertijd?	De toepassing van Geconstateerde Parkeertijd (GPT) is door de gemeente Katwijk tot op heden niet overwogen. De geldende eis, dat niet meer dan één naheffingsaanslag per dag mag worden opgelegd voor hetzelfde voertuig, blijft onverkort van kracht.
8	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 3.3.1	Is Opdrachtgever bereid om maximaal 2 kalenderdagen naar 2 werkdagen te veranderen? 2 kalenderdagen is uiteraard mogelijk en geen probleem maar zal tot aanzienlijke meerkosten leiden met als voorbeeld het uitvallen van de primaire scanauto op vrijdagmiddag.	Opdrachtgever onderkent de door inschrijver geschetste situatie bij uitval op een vrijdagmiddag. De eis blijft dat een vervangende voorziening binnen 2 kalenderdagen beschikbaar moet zijn, aangezien dit noodzakelijk is om de continuïteit van de handhaving te waarborgen. Uitzondering hierop geldt uitsluitend wanneer de termijn door een weekend- of erkende feestdag niet haalbaar is; in dat geval geldt een maximum van 3 kalenderdagen. Deze afwijking laat onverlet dat opdrachtnemer gehouden blijft om zich in te spannen om de vervangende voorziening zo spoedig mogelijk operationeel te hebben.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 4.2	Storingsafhandeling; kan Opdrachtgever bevestigen dat genoemde uren binnen reguliere werktijden gelden?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat de in het Programma van Eisen genoemde termijnen voor storingsafhandeling binnen de reguliere werktijden van de gereguleerde handhavingstijden vallen. Buiten deze tijden wordt geen inzet verlangd, tenzij nadrukkelijk anders overeengekomen.
10	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M PvE eis 4.3	Storingsafhandeling; kan Opdrachtgever bevestigen dat genoemde uren binnen reguliere werktijden gelden?	Nee, zie eis 4.5 Servicedesk beschikbaarheid: Ma-Za: 09:00–22:00, Zo en feestdagen: 12:00–17:00;
11	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Aanbestedingsleidraad - algemeen	Momenteel rijdt er een scanscooter rond in uw gemeente, maar deze wordt niet benoemd in het bestek. Is het de bedoeling dat de backoffice ook de beelden van de scanscooter verwerkt? Zo nee, kunt u aangeven via welke applicatie de beelden van de scanscooter dan worden verwerkt?	De gemeente Katwijk maakt gebruik van een scanauto. De door de scanauto geregistreerde beelden worden verwerkt in de applicatie van Sigmax. Deze situatie is leidend en vormt de basis voor de eisen en wensen zoals opgenomen in het Programma van Eisen.
12	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Mededeling 1	U geeft in uw toelichting aan dat u heeft gekeken naar de markt, en dat hieruit blijkt dat deze opdracht toegankelijk is voor diverse partijen. Er is echter geen marktverkenning of marktconsultatie voorafgegaan aan deze aanbesteding, en deze uitvraag wijkt sterk af van de recente uitvragen en/of marktconsultaties die binnen deze markt zijn uitgebracht. Kunt u concreet toelichten op basis van welke informatie u tot de conclusie bent gekomen dat deze opdracht toegankelijk is voor de markt?	Opdrachtgever heeft gekeken naar de markt door gebruik te maken van de reeds aanwezige interne kennis en daarnaast via desk research en verdere openbare data. De opdrachtgever heeft daaruit geconcludeerd dat de opdracht, op deze wijze aangeboden aan de markt, voor diverse partijen interessant kan zijn, zelfstandig, als combinatie of in enig ander mogelijk samenwerkingsverband.
13	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	WPG	Kunnen wij voor deze aanbesteding volstaan met een ondertekende verklaring dat wij in het WPG-certificeringstraject zitten?	Opdrachtgever stelt als eis dat de aangeboden oplossing en de opdrachtnemer voldoen aan de vereisten van de Wet politiegegevens (Wpg) en de daaraan verbonden normenkaders en certificering. Dit is een wettelijke verplichting. Een enkele verklaring dat de inschrijver zich in een Wpg-certificeringstraject bevindt, is niet toereikend.
14	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Inzicht	De gemeente wenst directe data-ontsluiting voor BI en GIS. Zou de gemeente een hogere waardering geven aan een leverancier die een gestandaardiseerd en rijk datamodel levert, waarmee de integratie met Azure Data Factory en PowerBI significant versneld wordt, en al tijdens de implementatiefase (fase 1) een volledig werkend management dashboard kan opleveren met de historische data-migratie?	In het Programma van Eisen en de Leidraad is vastgelegd dat de oplossing dient te voorzien in een volledige en betrouwbare data-ontsluiting ten behoeve van Business Intelligence (BI) en GIS, inclusief koppeling met gemeentelijke systemen (waaronder Azure Data Factory en PowerBI). Deze data-ontsluiting moet voldoen aan de daarin beschreven eisen, waaronder het dagelijks vóór 07:00 uur beschikbaar stellen van de volledige dataset (PvE, Bijlage 2). De gunningssystematiek zoals opgenomen in de Leidraad (hoofdstuk 5) voorziet niet in een aanvullende of hogere waardering op basis van het aanbieden van een gestandaardiseerd of rijk datamodel. Beoordeling vindt uitsluitend plaats op de vooraf in de Leidraad vastgestelde gunningscriteria. Een leverancier is uiteraard vrij om in zijn Plan van Aanpak uit te werken hoe hij de data-ontsluiting en inrichting van management dashboards (inclusief historische datamigratie) realiseert. Een dergelijke uitwerking kan bijdragen aan de kwalitatieve beoordeling van het Plan van Aanpak, mits dit aantoonbaar bijdraagt aan het voldoen aan de in het PvE gestelde eisen.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Innovatie	Gezien de wens om ruimte te bieden voor innovatie en de focus op een toekomstbestendig systeem, is de gemeente bereid om een 'innovatiebudget' of 'proof-of-value' clause in de overeenkomst op te nemen om in de eerste 12 maanden de implementatie nog niet geëiste functionaliteiten te garanderen, zoals geavanceerde beeldherkenning of realtime dashboards voor leidinggevend?	De aanbesteding is gebaseerd op het Programma van Eisen en de gunningssystematiek zoals beschreven in de Leidraad. Dit betekent dat uitsluitend de daarin opgenomen eisen en wensen de contractuele basis vormen. Het opnemen van een afzonderlijk innovatiebudget of een "proof-of-value"-clause valt buiten de scope van deze aanbesteding en maakt geen onderdeel uit van de overeenkomst. Dat neemt niet weg dat de gemeente een toekomstbestendig systeem wenst en binnen de kaders van het contract ruimte laat voor innovatie. Leveranciers kunnen in hun Plan van Aanpak en tijdens de implementatiefase aangeven op welke wijze zij invulling geven aan doorontwikkeling, bijvoorbeeld door het aanbieden van geavanceerde beeldherkenning of realtime dashboards. Deze aspecten kunnen meewegen in de kwalitatieve beoordeling, mits zij bijdragen aan het voldoen aan de eisen uit het PvE en passen binnen de beschreven gunningscriteria (Leidraad, hoofdstuk 5).
16	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	AI	Welke rol ziet de Gemeente Katwijk voor een leverancier in het meedenken over en implementeren van nieuwe technologieën (bijv. AI voor patroonherkenning in brede handhaving, mits AVG/WPG-compliant) die de efficiëntie en effectiviteit van de handhaving verder kunnen vergroten, ook als deze nog niet expliciet in de aanvraag zijn benoemd?	De rol van de leverancier is in de eerste plaats het leveren van een oplossing die volledig voldoet aan de in het Programma van Eisen en de Leidraad vastgelegde eisen en wensen. Nieuwe technologieën die niet expliciet in de aanbestedingsdocumenten zijn benoemd, zoals AI-toepassingen voor patroonherkenning, maken geen onderdeel uit van de gunningscriteria en zijn derhalve geen verplicht onderdeel van de beoordeling. De gemeente staat wel open voor innovatieve voorstellen, mits deze passen binnen het wettelijke kader (waaronder de AVG, Wpg en BIO) en de integriteit en rechtmatigheid van het handhavingssysteem borgen. Leveranciers kunnen in hun Plan van Aanpak aangeven op welke wijze zij toekomstige technologische ontwikkelingen willen faciliteren of implementeren. Dit kan bijdragen aan de kwalitatieve beoordeling voor zover dit aantoonbaar bijdraagt aan het toekomstbestendig maken van de oplossing, binnen de kaders van de Leidraad en het PvE. De daadwerkelijke besluitvorming over toepassing van nieuwe technologieën (waaronder AI) ligt bij de gemeente en vereist een afzonderlijk besluitvormingsproces, inclusief juridische en privacyrechtelijke toetsing.
17	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Security	De Gemeente Katwijk legt terecht een sterke nadruk op 'privacy by design' en 'privacy by default'. Zijn jullie geïnteresseerd in een aantoonbaar en gestructureerd proces, zoals geborgd in een Security Program, waarbij de leverancier – verder dan alleen de initiële DPIA – actief meedenkt en adviseert bij het optimaliseren van processen en het minimaliseren van privacyrisico's, bijvoorbeeld door middel van periodieke privacy-impact assessments voor nieuwe functionaliteiten en datastromen, en continue monitoring van de beveiligingsstatus?	De eisen uit het Programma van Eisen verplichten tot naleving van AVG, Wpg en BIO, inclusief privacy by design en privacy by default (zie PvE hoofdstuk 10 en Bijlage 1). Het uitvoeren van de initiële DPIA ligt bij de opdrachtgever. Leveranciers kunnen in hun Plan van Aanpak aangeven hoe zij aanvullend meedenken, zoals periodieke PIA's of monitoring. Dit is geen afzonderlijk gunningscriterium, maar kan bijdragen aan de kwalitatieve beoordeling.
18	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Toekomst	Hoe belangrijk is voor de Gemeente Katwijk de mogelijkheid om het handhavingssysteem in de toekomst uit te breiden met modules voor bijvoorbeeld omgevingshandhaving, APV-toezicht of andere gemeentelijke taken, om zo een nog bredere integrale aanpak te realiseren?	De gemeente acht het belangrijk dat het handhavingssysteem flexibel en toekomstbestendig is. Het systeem moet daarom de mogelijkheid bieden om in de toekomst uit te breiden met aanvullende modules. Dit sluit aan bij de doelstelling van een integraal handhavingssysteem zoals beschreven in het Programma van Eisen.
19	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Detectie van parkeerfouten buiten reguliere parkeervakken	De extra functionaliteiten (wensen) op pagina 19 benoemen onder andere 'detectie van parkeerfouten buiten reguliere parkeervakken'. Zijn er nog andere, niet-benoemde, innovatieve toepassingen van scan- en data-analyse die de Gemeente Katwijk graag verkend zou willen zien in de toekomst, mogelijk als onderdeel van een langdurige samenwerking?	Naast de in hoofdstuk 11 benoemde extra functionaliteiten is de gemeente benieuwd naar innovatieve toepassingen van scan- en data-analyse die kunnen bijdragen aan een toekomstbestendige handhaving. Leveranciers wordt daarom expliciet de mogelijkheid geboden om bij hoofdstuk 11 Extra Functionaliteiten aanvullende voorstellen te doen. Deze voorstellen maken geen onderdeel uit van de minimeisen, maar kunnen door de gemeente worden meegenomen in de verdere uitwerking en eventuele toekomstige samenwerking.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Inzicht	Naast de basisrapportages, welke specifieke 'blinde vlekken' in de huidige data-inzichten zou de Gemeente Katwijk graag willen opvullen om informatiegestuurd handhaven naar een hoger niveau te tillen?	De gemeente Katwijk verlangt dat het systeem de basisrapportages levert zoals beschreven in het Programma van Eisen. Het benoemen van specifieke "blinde vlekken" valt buiten de scope van de aanbesteding. Wel staat de gemeente open voor aanvullende inzichten die leveranciers kunnen bieden om informatiegestuurd handhaven verder te versterken. Leveranciers kunnen dergelijke voorstellen opnemen bij hoofdstuk 11 Extra Functionaliteiten. Deze voorstellen maken geen onderdeel uit van de minimumeisen, maar kunnen bijdragen aan de doorontwikkeling en toekomstige samenwerking.
21	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Geldende parkeerborden	Tegenwoordig is het gebruikelijk om ook het geldende parkeerbord vast te leggen zodat bezwaaraftandeling gemakkelijker verloopt. Op dit moment is dit geen knock out, in onze ogen is dit essentieel bij de beoordeling van de overtreding. Hoe ziet opdrachtgever dit?	Opdrachtgever onderschrijft het belang van het vastleggen van relevante visuele informatie ten behoeve van een zorgvuldige bezwaar- en beroepsafhandeling. Zoals eerder in de Nota van Inlichtingen (vraag 3) is aangegeven, was de oorspronkelijke formulering van de eis niet volledig juist. De correcte formulering luidt: "De benodigde omgevingsfoto's worden gekoppeld aan het dossier en getoond in de beoordelingsomgeving." Deze aangepaste formulering vervangt de eerdere tekst in het Programma van Eisen en is bindend voor de verdere aanbestedingsprocedure. Dit betekent dat naast het voertuig ook de relevante omgevingscontext, in het dossier moet worden vastgelegd en zichtbaar gemaakt in de beoordelingsomgeving.
22	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Implementatie	Als grootste leverancier zien we in vergelijkbare vraagstukken een langere implementatietermijn van de opdracht. Ook gezien levertijden van de verschillende componenten en inrichting van de integraties. Tevens vindt dit plaats in december, garandeert opdrachtgever beschikbaarheid van eigen organisatie? Ook geeft dit de huidige leverancier een behoorlijk voordeel. Wil opdrachtgever hier nogmaals naar kijken?	Opdrachtgever handhaaft de in de Leidraad en het Programma van Eisen vastgelegde implementatietermijnen. Deze termijnen zijn vastgesteld om een tijdige ingebruikname en continuïteit van de handhaving te borgen. Opdrachtgever garandeert daarbij de noodzakelijke beschikbaarheid van de eigen organisatie gedurende de implementatieperiode, ook in december. De aanbesteding is zodanig ingericht dat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden deelnemen; er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de huidige leverancier en andere inschrijvers. Conform hoofdstuk 6 van het Programma van Eisen geldt dat het handhavingssysteem uiterlijk op 1 januari 2026 volledig operationeel dient te zijn, tenzij in overleg met de opdrachtgever schriftelijk een andere datum wordt overeengekomen. De implementatietermijnen blijven daarmee ongewijzigd.
23	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	4. Beschikbaarheid	In eis 4-2 stelt Gemeente Katwijk dat storingsafhandeling binnen 2 uur dient te starten en binnen 4 uur opgelost moet zijn. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform en in de praktijk onrealistisch voor alle soorten meldingen. Een oplostijd van 4 uur kan uitsluitend haalbaar zijn bij storingen met prioriteit "high". Voor overige storingen is een oplostijd van 8 uur realistischer en gebruikelijk binnen de markt. Inschrijver stelt daarom voor om deze eis aan te passen naar: binnen 2 uur starten en binnen 4 uur oplossen voor prio high, en binnen 8 uur oplossen voor overige storingen. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom niet?	De gestelde eis blijft ongewijzigd van kracht. De gemeente acht deze termijnen noodzakelijk om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Zie ook beantwoording bij vraag ref.nr. 9 en ref.nr. 10.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.2 Scanauto, Koppelingen	In de betreffende eis stelt gemeente Katwijk dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het realiseren en onderhouden van een koppeling met het documentmanagementsysteem e-Docs. In de optiek van Inschrijver is een koppeling met e-Docs functioneel overbodig, omdat het handhavingssysteem van Inschrijver zelf reeds beschikt over volledige documentbeheerfunctionaliteit die voldoet aan de geldende wettelijke eisen, waaronder de Archiefwet, AVG en eventueel de Wpg. Het verplicht stellen van een koppeling met e-Docs voegt in dat geval geen extra waarde toe en introduceert onnodige complexiteit en kosten. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de koppeling met e-Docs optioneel te maken en aan inschrijvers over te laten hoe zij documentopslag en archivering invullen, mits conform wet- en regelgeving. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat hiermee akkoord.
25	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.2 Scanauto, Koppelingen	In de betreffende eis stelt gemeente Katwijk dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het realiseren, onderhouden en werkend houden van koppelingen met diverse gemeentelijke systemen, waaronder Djuma ten behoeve van zaakgericht werken. In de optiek van Inschrijver is een koppeling met Djuma onwenselijk vanwege bezwaren rondom de borging van privacy en gegevensbescherming, waaronder de AVG en eventueel de WPG. Inschrijver acht het onduidelijk hoe binnen Djuma deze vereisten structureel kunnen worden geborgd bij verwerking van gegevens uit toezicht- en handhavingprocessen. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de verplichte koppeling met Djuma te laten vervallen. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Gemeente Katwijk begrijpt de zorgen van Inschrijver met betrekking tot privacy en gegevensbescherming. Om die reden wordt de eis met betrekking tot de verplichte koppeling met Djuma aangepast naar een wens. Gemeente Katwijk streeft naar zaakgericht werken en ziet bij voorkeur een koppeling met Djuma, maar erkent dat dit afhankelijk is van de technische en juridische haalbaarheid binnen het kader van de AVG en WPG. Inschrijver wordt uitgenodigd om in de inschrijving aan te geven op welke wijze alternatieve oplossingen kunnen bijdragen aan zaakgericht werken, met inachtneming van de geldende privacywetgeving.
26	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.2 Scanauto, Backoffice	Eis 3.2-19 In eis 3.2-19 stelt Gemeente Katwijk dat na 7 minuten coulancetijd in het NPR wordt geverifieerd of een voertuig parkeerrecht heeft. Indien er parkeerrecht is, worden de gegevens verwijderd; indien er geen parkeerrecht is, worden de gegevens met geblurde foto's doorgestuurd naar handhaving. In de optiek van Inschrijver is deze aanvullende verificatie niet relevant, omdat de peildatum en -tijd in alle gevallen gelijk blijven. De coulancetijd kan reeds binnen het NPR worden ingesteld en een nachtelijke controle is hierbij sowieso wenselijk. Een extra bevraging genereert onnodige kosten zonder toegevoegde waarde. Inschrijver stelt daarom voor om deze eis te laten vervallen. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom deze eis noodzakelijk wordt geacht?	Oprachtgever handhaaft de eis zoals opgenomen in §3.2-19 van het Programma van Eisen. De coulancetijd van 7 minuten is een expliciete randvoorwaarde voor de rechtmatige uitvoering van de parkeerhandhaving. Deze controle voorkomt dat voertuigen die kort na constatering alsnog een parkeerrecht verkrijgen, onterecht als overtreding worden verwerkt. Het is juist dat een coulancetijd technisch ook in het NPR kan worden ingesteld. Dit leidt echter tot onnodige beoordelingen, zowel fysiek als op afstand, en kan bovendien extra naheffingen veroorzaken. Door de coulancetijd in het proces in te bouwen, wordt het proces efficiënter voor de BOA en wordt onnodige uitval bij de nachtrun voorkomen. De eis blijft daarmee noodzakelijk en ongewijzigd van kracht.
27	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.2 Scanauto, Backoffice	In eis 3.2-12 stelt Gemeente Katwijk dat er sprake moet zijn van een automatische controle op parkeerrechten binnen een instelbare tijd (standaard 10–20 minuten). In de optiek van Inschrijver is onduidelijk wat met deze eis precies wordt bedoeld. Het is niet helder of dit gaat om de eerste controle van parkeerrechten, een her-controle na een bepaalde periode, of om een andere functionaliteit. Inschrijver verzoekt Gemeente Katwijk om de achtergrond en doelstelling van deze eis toe te lichten, zodat beoordeeld kan worden hoe dit binnen de oplossing geborgd kan worden. Kan de Gemeente toelichten waarom deze eis is gesteld en wat de concrete bedoeling hiervan is?	De eis in 3.2-12 ziet op een hercontrole door de backoffice na de eerste constatering. Het doel van deze bepaling is te waarborgen dat voertuigen die kort na de initiële scan alsnog een geldig parkeerrecht verkrijgen, niet onterecht als overtreding worden aangemerkt of verder in de handhavingssketen worden verwerkt. De automatische controle binnen een instelbare termijn (standaard 10–20 minuten) beoogde daarmee een aanvullende verificatie vóórdat een zaak definitief in behandeling wordt genomen. Deze functionaliteit wordt echter reeds afdoende geborgd door de eis in 3.2-19, waarin de coulancetijd en aanvullende verificatie zijn vastgelegd. Om doublures en onnodige complexiteit te voorkomen, komt 3.2-12 te vervallen, aangezien het proces reeds volledig wordt geborgd door 3.2-19 van het Programma van Eisen.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.2 Scanauto, Scanunit	In eis 3.2 stelt Gemeente Katwijk dat reflecties weggefilterd dienen te worden, zodat bij beoordeling op afstand kan worden vastgesteld of een GPK-kaart aanwezig is. In de optiek van Inschrijver is het toepassen van anti-reflectieoplossingen, zoals polarisatiefilters, niet wenselijk. Het gebruik hiervan halveert de hoeveelheid licht, wat directe negatieve impact heeft op de kwaliteit van de beelden. Bij scanauto's is een hoge lichtopbrengst essentieel om met korte sluitertijden scherpe, rijdende beelden te maken en nummerplaten betrouwbaar te herkennen. Om die reden stelt Inschrijver voor om geen anti-reflectiecamera's toe te passen, maar reflecties structureel te minimaliseren door middel van optimale camera-kijkhoeken en exposure/HDR-tuning in de scanbox, aangevuld met periodieke kalibratie. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom niet?	De scanunit werkt op basis van beeldherkenning. Om een betrouwbare beoordeling op afstand te kunnen waarborgen, is het van belang dat reflecties zo goed mogelijk worden weggefilterd. Alleen dan kan de beoordelaar op afstand correct vaststellen of zich in het voertuig relevante objecten of personen bevinden. Dit is bepalend voor een zorgvuldige beoordeling en sluit aan bij de eerder gegeven beantwoording op vraag 2. Leveranciers zijn vrij in de technische invulling, mits wordt geborgd dat de betrouwbaarheid en beeldkwaliteit toereikend zijn voor de rechtmatige uitvoering van de handhaving.
29	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 74 stelt gemeente Katwijk eisen aan de mogelijkheid tot seponeren van zaken, waaronder het in bulk kunnen seponeren op basis van badge, kenteken of datum/tijd door geautoriseerde gebruikers. In de optiek van Inschrijver is het toestaan van bulk seponeren binnen het systeem foutgevoelig en daarom functioneel onwenselijk. Het per ongeluk seponeren van een grote hoeveelheid zaken kan leiden tot onherstelbaar gegevensverlies of administratieve onjuistheden. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om bulk seponering niet in de applicatie aan te bieden aan eindgebruikers, maar dit op verzoek en in overleg met de opdrachtgever als service door Inschrijver uit te laten voeren. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat hiermee akkoord.
30	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 72 eist gemeente Katwijk dat een HALT-afdoening bij een combibon aangeboden kan worden, met vastlegging en automatische wachtstand. In de optiek van Inschrijver is het functioneel niet wenselijk om een HALT-afdoening aan te maken in de backoffice. Een dergelijke afdoening vereist directe interactie met de betrokkene, waarbij persoonsgegevens ingevuld moeten worden terwijl deze staande wordt gehouden. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de HALT-afdoening uitsluitend via de handheld (PDA) aan te bieden, waarbij alle noodzakelijke gegevens direct ter plaatse kunnen worden geregistreerd. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk stemt hiermee in, onder de voorwaarde dat een HALT-afdoening na synchronisatie in de backoffice automatisch de status 'wachtstand' krijgt. De verbalisant dient vervolgens zelf deze status op te heffen en aan te geven of de HALT-zaak een positief of negatief verloop heeft gehad. Op basis hiervan moet een keuze worden gemaakt tussen het opmaken van een combibon of het seponeren van de zaak.
31	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 69 eist gemeente Katwijk dat elektronische berichten gekoppeld kunnen worden aan meldingen of zaken zonder informatieverlies. In de optiek van Inschrijver is het opslaan van berichten in de vorm van .msg-bestanden onveilig. Deze bestanden zijn door de auditor van Inschrijver nadrukkelijk afgeraden vanwege beveiligingsrisico's. Het opslaan van de inhoud van elektronische berichten als document of in een notitieveld is volgens Inschrijver wél veilig en functioneel toereikend. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de inhoud van elektronische berichten niet als .msg-bestand op te slaan, maar deze te registreren via een notatieveld of als document binnen het systeem. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Gemeente Katwijk stemt in met het voorstel om elektronische berichten niet op te slaan als .msg-bestand, mits de inhoud van het bericht volledig en zonder informatieverlies wordt vastgelegd in een alternatieve, veilige vorm, zoals een document of notatieveld. Het doel van de eis is het waarborgen van de beschikbaarheid en traceerbaarheid van relevante communicatie binnen meldingen of zaken. Zolang dit doel wordt bereikt en de gekozen opslagmethode voldoet aan de geldende eisen voor informatiebeveiliging en archivering, wordt de voorgestelde werkwijze als acceptabel beschouwd.
32	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 65 eist gemeente Katwijk de raadpleging van gegevens uito.a. het KvK-HR en RDW-BRV in de backoffice. In de optiek van Inschrijver is dit functioneel onwenselijk, omdat de oplossing van Inschrijver is ingericht op het ophalen en raadplegen van deze gegevens via de handheld, direct op straat. Deze gegevens worden contextueel opgevraagd tijdens het toezichtproces, in aanwezigheid van de betrokkene of voertuig. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de raadpleging van KvK-HR en RDW-BRV uitsluitend via de handheld te laten plaatsvinden en deze functionaliteit niet te vereisen in de backoffice. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat niet akkoord met de voorgestelde werkwijze van de inschrijver ten aanzien van eis 65. Het raadplegen van gegevens uit onder andere het KvK-HR en RDW-BRV dient onder andere ook plaats te vinden in de backoffice, zoals expliciet gesteld in de eis. De reden hiervoor is dat deze gegevens ook buiten het directe toezichtproces beschikbaar moeten zijn voor controle, verantwoording en dossieropbouw. Het uitsluitend raadplegen via de handheld op straat voldoet niet aan de functionele eisen van beschikbaarheid.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 64 eist gemeente Katwijk de invoer van NAW-gegevens, met BAG-controle of automatische selectie op basis van BSN, in de backoffice. In de optiek van Inschrijver is dit functioneel onwenselijk, omdat invoer en controle van persoonsgegevens, zoals NAW-gegevens, door Inschrijver uitsluitend is ingericht op de handheld in het veld. Deze gegevens worden daar direct opgehaald en gecontroleerd, bij voorkeur in aanwezigheid van de betrokkene. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om invoer en controle van NAW-gegevens uitsluitend via de handheld te laten plaatsvinden en deze functionaliteit niet te vereisen in de backoffice. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat hiermee akkoord.
34	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	Eis 63 In eis 63 eist gemeente Katwijk de invoer van ID-documentnummers en BSN, met controle in de BRP/BVBSN, in de backoffice. In de optiek van Inschrijver is dit functioneel onwenselijk, omdat invoer en controle van ID-gegevens enkel dienen plaats te vinden in aanwezigheid van de betrokkene. De oplossing van Inschrijver is daarom zodanig ingericht dat dit uitsluitend via de handheld op straat gebeurt, waarbij de gegevens direct worden opgehaald en gecontroleerd. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de invoer en controle van ID-gegevens uitsluitend via de handheld te laten verlopen en deze functionaliteit niet te vereisen in de backoffice. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat hiermee akkoord.
35	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	Eis 42 In eis 42 eist gemeente Katwijk dat maximaal 10 foto's en 5 video's gekoppeld kunnen worden aan meldingen of zaken. In de optiek van Inschrijver leidt het direct koppelen van deze hoeveelheid mediabestanden tot een melding of zaak tot zeer grote bestandsformaten, wat impact heeft op opslag, performance en laadtijden binnen het systeem. Zeker video's in gangbare resoluties (bijvoorbeeld 720p of 1080p) kunnen per stuk tientallen MB's groot zijn, waardoor een melding snel honderden MB's kan omvatten. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om mediabestanden bij grotere aantallen gebundeld als zipbestand aan de melding of zaak te koppelen, zodat beheersbaarheid en systeemprestaties gewaarborgd blijven. Gaat gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk kan niet instemmen met het voorstel van de inschrijver om mediabestanden, zoals bedoeld in eis 42, gebundeld als zipbestand aan meldingen of zaken te koppelen. Het direct en individueel kunnen raadplegen van maximaal tien foto's en vijf video's per melding of zaak is een functionele vereiste die voortvloeit uit de behoefte aan directe toegankelijkheid binnen het toezicht- en handhavingsproces. Het bundelen van bestanden in een gecomprimeerd archiefbestand (zoals .zip) belemmert deze directe toegankelijkheid en is daarom niet acceptabel. De gemeente staat echter toe dat videobestanden worden gecomprimeerd om data te besparen, mits deze compressie geen afbreuk doet aan de bruikbaarheid, kwaliteit en directe raadpleegbaarheid van het beeldmateriaal binnen het systeem. De videobestanden dienen zonder aanvullende handelingen (zoals uitpakken of converteren) direct en adequaat weergegeven te kunnen worden binnen de gebruikersinterface.
36	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Handhavingsapplicatie	In eis 40 vraagt Gemeente Katwijk om het raadplegen van BRK, KvK en RDW. In de optiek van Inschrijver is het niet duidelijk waarom raadpleging van de BRK noodzakelijk is in het kader van handhaving. Inschrijver beschikt niet over een koppeling met de BRK. Om te kunnen bepalen of en hoe dit gerealiseerd moet worden, verzoekt Inschrijver Gemeente Katwijk om de use-case van de BRK-koppeling nader toe te lichten, specifiek in relatie tot domein 1. Kan Gemeente Katwijk toelichten waarom raadpleging van de BRK noodzakelijk wordt geacht en voor welke processen binnen domein 1 dit van toepassing is?	De gemeente Katwijk bevestigt dat raadpleging van de Basisregistratie Kadaster (BRK) een functionele en juridische vereiste is binnen het kader van domein 1 (toezicht en handhaving). De directe beschikbaarheid van perceelinformatie stelt toezichthouders in staat om op locatie vast te stellen of een grondoppervlak eigendom is van de gemeente dan wel van een particuliere of zakelijke partij. Deze informatie is essentieel voor het bepalen van de handhavingsbevoegdheid, het toepassen van de juiste juridische kaders en het voorkomen van onrechtmatige handhavingsmaatregelen. Use-cases waarin BRK-raadpleging noodzakelijk is: Illegale plaatsing van objecten op gemeentegrond Vaststellen of een object (bijv. container, voertuig, reclamebord) op gemeentegrond staat, is noodzakelijk om te bepalen of handhaving op basis van de APV mogelijk is. Gebruik van openbare ruimte zonder vergunning Bij commerciële activiteiten of evenementen op straat (zoals uitstallingen of terrassen) is het soms noodzakelijk om te verifiëren of de gebruikte grond eigendom is van de gemeente en of een vergunning vereist is. Illegale gronddinname Wanneer bewoners of bedrijven grond in gebruik nemen buiten hun kadastrale perceelgrenzen, is BRK-informatie nodig om vast te stellen of sprake is van onrechtmatige gronddinname. Gemeente Katwijk verlangt daarom dat een functionele koppeling met de BRK beschikbaar is in de backoffice. Indien een directe koppeling met de BRK niet realiseerbaar blijkt, wordt van de opdrachtnemer verwacht dat een alternatieve oplossing wordt aangeboden die toezichthouders op vergelijkbare wijze in staat stelt om perceelinformatie betrouwbaar, actueel en juridisch verantwoord te raadplegen.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Brede Handhaving	In eis 29 stelt Gemeente Katwijk dat de meldkamer alle binnenkomende meldingen – via FIXI, e-mail, website of telefoon – moet kunnen coördineren en toewijzen aan handhavers. Daarbij staat dat andere meldingssystemen indien nodig worden aangepast op kosten van de opdrachtnemer. In de optiek van Inschrijver is deze formulering niet proportioneel. Het is op voorhand niet bekend welke meldingssystemen in de toekomst worden geïntroduceerd, waardoor het niet redelijk is om de kosten voor eventuele aanpassingen daarvan zonder meer bij Inschrijver te leggen. Om die reden stelt Inschrijver voor om aansluiting op bestaande systemen, zoals FIXI, als onderdeel van de scope te beschouwen. Voor toekomstige of nog niet gespecificeerde meldingssystemen stelt Inschrijver voor om eventuele aanpassingen en integraties op basis van nacalculatie af te stemmen. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	De gemeente Katwijk gaat gedeeltelijk akkoord met het voorstel van de inschrijver. Aansluiting op bestaande meldingssystemen, waaronder FIXI, wordt inderdaad beschouwd als onderdeel van de scope van de opdracht. Voor toekomstige of nog niet gespecificeerde meldingssystemen geldt echter het volgende: De gemeente Katwijk behoudt zich het recht voor om één aanvullende meldingsbron aan te wijzen waarvoor integratie binnen de oplossing vereist is. De kosten voor deze eenmalige aanpassing komen voor rekening van de opdrachtnemer. Verdere integraties met toekomstige systemen die buiten deze éénmalige uitbreiding vallen, zullen in overleg en op basis van nacalculatie worden afgestemd. Deze aanpassing waarborgt enerzijds de flexibiliteit en toekomstbestendigheid van het systeem, en anderzijds de proportionaliteit van de verplichtingen voor de opdrachtnemer.
38	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Brede Handhaving	In een van de eisen stelt Gemeente Katwijk dat bij het importeren van gegevens in lopende zaken of meldingen het systeem moet aangeven wat er met de gegevens moet gebeuren (overschrijven of toevoegen, afhankelijk van inhoud). Tevens moet het systeem signaleringen kunnen importeren en meldingen geven bij het opvragen van deze informatie. In de optiek van Inschrijver is deze eis niet eenduidig. Inschrijver biedt geen mogelijkheid om gegevens te importeren in reeds lopende zaken. Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat Gemeente Katwijk precies bedoelt met het importeren van gegevens in lopende zaken en meldingen, en in welke situaties dit aan de orde is. Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente Katwijk om een toelichting op wat wordt bedoeld met deze importfunctionaliteit, zodat beoordeeld kan worden of en hoe hier invulling aan gegeven kan worden. Kan Gemeente Katwijk toelichten wat wordt verstaan onder het importeren van gegevens in lopende zaken of meldingen?	Onder het importeren van gegevens in lopende zaken of meldingen wordt verstaan: het toevoegen of overschrijven van aanvullende informatie (zoals documenten of media) aan reeds bestaande meldingen of zaken. Het systeem moet hierbij aangeven wat er met de gegevens gebeurt, om te voorkomen dat: Informatie dubbel worden opgenomen, wat leidt tot verwarring; Bestaande data onbedoeld wordt overschreven of verwijderd, wat risico's oplevert voor dossieropbouw en juridische verantwoording. Deze functionaliteit is noodzakelijk voor een betrouwbare en controleerbare gegevensverwerking binnen het toezichtproces. Voorbeeldsituaties waarin deze functionaliteit noodzakelijk is: Een toezichthouder voegt na een hercontrole aanvullende foto's of opmerkingen toe aan een bestaande melding of zaak; Informatie van een externe bron (bijv. politie) wordt gekoppeld aan een lopende zaak, waarbij het systeem moet herkennen of deze informatie al aanwezig is en hoe ermee om te gaan.
39	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Functioneel – eis 13	In eis 13 vraagt Gemeente Katwijk om een functionaliteit waarbij functioneel beheerders op afstand kunnen meekijken met een gebruiker met een andere rol of autorisatie, ten behoeve van gerichte ondersteuning. In de optiek van Inschrijver valt deze functionaliteit buiten de scope van de handhavingsapplicatie. In de markt wordt dit type ondersteuning doorgaans gerealiseerd met behulp van generieke remote support-tools zoals TeamViewer of Microsoft Quick Assist. Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis niet te realiseren binnen de applicatie, maar invulling hiervan over te laten aan ondersteunende standaardsoftware. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Gemeente Katwijk kan instemmen met het voorstel om de gevraagde ondersteuning niet binnen de handhavingsapplicatie zelf te realiseren. Het gebruik van generieke remote support-tools, zoals TeamViewer of Microsoft Quick Assist, wordt als een passende invulling beschouwd, mits deze voldoen aan de geldende eisen op het gebied van informatiebeveiliging, privacy en continuïteit. De eis is daarmee gericht op het functioneel kunnen ondersteunen van gebruikers op afstand, niet op de technische integratie van deze ondersteuning binnen de applicatie.
40	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Functioneel – eis 11	In eis 11 vraagt Gemeente Katwijk dat alle individuele handelingen van gebruikers en beheerders worden gelogd, waaronder het vastleggen van hostnaam en IP-adres. In de optiek van Inschrijver is het registreren van hostnaam en IP-adres niet toegestaan, omdat hier volgens onze auditor geen doelbinding voor is. Deze gegevens worden daarom niet gelogd. Daarnaast zijn deze gegevens volgens Inschrijver niet doorlaggevend bij het achterhalen of oplossen van beveiligingsincidenten. Om die reden stelt Inschrijver voor om logging aan te bieden op alle gevraagde onderdelen, met uitzondering van hostnaam en IP-adres. Gaat Gemeente Katwijk akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Gemeente Katwijk kan instemmen met het niet registreren van hostnaam en IP-adres, mits de logging van gebruikershandelingen op een zodanige wijze wordt ingericht dat deze voldoet aan de geldende normen voor informatiebeveiliging, auditability en incidentonderzoek. Het vastleggen van hostnaam en IP-adres wordt derhalve niet als verplicht onderdeel van de logging beschouwd, zolang de overige loggegevens toereikend zijn voor het doelmatig monitoren en analyseren van systeemgebruik en beveiligingsincidenten.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Gebruikersbeheer	In eis 3 onder het kopje 'Gebruikersbeheer' vraagt Gemeente Katwijk om autorisaties op zowel functionaliteitsniveau als dataniveau. In de optiek van Inschrijver is de term 'dataniveau' in deze context onvoldoende gedefinieerd. Inschrijver ondersteunt autorisatieverschillen tussen beheer- en registratiefuncties, maar niet op het niveau van specifieke velden binnen een formulier. Inschrijver verzoekt Gemeente Katwijk om een toelichting op wat onder 'dataniveau' wordt verstaan, zodat beoordeeld kan worden in hoeverre dit aansluit op de geboden functionaliteit. Kan Gemeente Katwijk toelichten wat zij verstaat onder autorisatie op dataniveau?	Onder autorisatie op dataniveau verstaat Gemeente Katwijk het kunnen beperken of toestaan van toegang tot specifieke gegevens binnen het handhavingssysteem, afhankelijk van de rol van de gebruiker. Het doel hiervan is te waarborgen dat medewerkers uitsluitend toegang hebben tot informatie die relevant is voor hun functie en verantwoordelijkheden, en dat gegevens niet onnodig breed beschikbaar zijn binnen de organisatie. Door toepassing van rolgebaseerde autorisatie op dataniveau wordt geborgd dat gebruikers alleen die informatie kunnen inzien die past bij hun bevoegdheden (toezichthouder versus opspringstaken), conform de eisen van informatiebeveiliging en de geldende privacywetgeving (AVG/Wpg). Met andere woorden, het toewijzen en borgen van de verschillende rollen en rechten.
42	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	3. Functionele eisen, 3.1 Brede handhaving, Backoffice	In eis 3.1 stelt Gemeente Katwijk dat het handhavingssysteem de meldkamer ondersteunt in het ontvangen, registreren en routeren van meldingen uit diverse bronnen, waaronder FIXI. In de optiek van Inschrijver is FIXI op dit moment nog geen landelijke standaard, waardoor integratie afhankelijk is van de praktische en technische mogelijkheden per situatie. Inschrijver wil voorstellen om de koppeling met FIXI op een later moment in het project te realiseren, mits dit tijdig in overleg wordt afgestemd met de Gemeente. Gaaf Gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom niet?	FIXI is het primaire meldsysteem dat binnen de gemeente wordt gebruikt voor het registreren van meldingen door inwoners. De koppeling met FIXI dient daarom bij aanvang van de opdracht gerealiseerd te zijn. Latere implementatie is niet wenselijk, gezien de directe afhankelijkheid van FIXI voor de operationele meldkamerprocessen.
43	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage M - 2. Scope van de opdracht	In eis 2b eist Gemeente Katwijk de levering en het onderhoud van de handhavingsapplicatie voor mobile devices draaiende op zowel Android (Google) als iOS (Apple). In de optiek van Inschrijver is dit niet passend, aangezien Inschrijver zich heeft gespecialiseerd in ontwikkeling, onderhoud en ondersteuning van Android-platformen. Hierdoor is volledige focus en doorontwikkeling op dit platform gewaarborgd. Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de eis aan te passen, zodat ondersteuning van de applicatie op Android of iOS wordt toegestaan, in plaats van beide platformen verplicht te stellen. Gaaf Gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten waarom niet?	Opdrachtgever wijzigt de eis zoals opgenomen in §2b van het Programma van Eisen. De handhavingsapplicatie dient beschikbaar te zijn op Android (Google). De reden hiervoor is dat de gemeente Katwijk in haar bedrijfsvoering gebruik maakt van mobiele devices en hierin flexibiliteit en leveranciersafhankelijkheid wil waarborgen. Op dit moment wordt in de praktijk uitsluitend met Android-devices gewerkt. Indien opdrachtgever onverhoopt zou moeten overstappen naar andere devices zoals bijvoorbeeld iOS-devices, dient dit zonder meerkosten voor opdrachtgever door opdrachtnemer te worden geborgd. Deze bepaling is noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, afhankelijkheid van één platform te voorkomen en de rechtmatigheid en doelmatigheid van de aanbesteding te garanderen.
44	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage E prijzenblad	In regel 109 van Bijlage E wordt gevraagd naar "Totaal fictieve maandelijkse kosten". In de optiek van Inschrijver is dit onjuist, omdat in het prijzenblad op andere plekken wordt gerekend met jaartotalen. De benaming "maandelijks" kan hierdoor leiden tot verwarring of foutieve interpretatie bij het invullen en beoordelen van het prijzenblad. Dit komt de transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen niet ten goede. Om die reden stelt Inschrijver voor om in regel 109 "Totaal fictieve maandelijkse kosten" te corrigeren naar "Totaal fictieve jaarlijkse kosten". Gaaf Gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat sprake is van een onjuiste aanduiding in regel 109 van Bijlage E. De benaming "Totaal fictieve maandelijkse kosten" wordt gecorrigeerd naar "Totaal fictieve jaarlijkse kosten". De prijslijst wordt overeenkomstig aangepast zodat transparantie en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen volledig zijn gewaarborgd. Aangepaste prijslijst is toegevoegd als Bijlage E "Prijzeninvulformulier Handhavingssysteem versie2.xlsx"
45	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Bijlage E prijzenblad	In Bijlage E, item 3.3, vraagt Gemeente Katwijk om de implementatiekosten van de tijdelijke vervanging van een scanauto als jaarlijkse kosten op te nemen. In de optiek van Inschrijver is dit niet marktconform, aangezien implementatie van een tijdelijke vervanging een eenmalige activiteit betreft, zoals het inregelen van systemen en instructie van personeel. Door deze kosten jaarlijks door te rekenen, ontstaat een vertekend kostenbeeld en wordt geen realistisch beeld gegeven van de werkelijke kostenstructuur. Om die reden stelt Inschrijver voor om de implementatiekosten van item 3.3 als eenmalige post in het prijzenblad op te nemen in plaats van als jaarlijkse kosten. Gaaf Gemeente Katwijk hiermee akkoord? Zo niet, kan Gemeente Katwijk toelichten waarom niet?	Opdrachtgever onderkent dat de implementatie van een tijdelijke vervanging van een scanauto in de basis een eenmalige activiteit betreft, zoals het inregelen van systemen en het instrueren van personeel. In de prijslijst wordt er echter van uitgegaan (op basis van historie) dat dit gemiddeld twee keer per jaar kan voorkomen. Vandaar dat in Bijlage E, item 3.3, de eenheid op 2 is gesteld. Deze kosten worden bewust meegenomen in de berekening van de totale fictieve kosten, zodat vervangend vervoer kan worden uitgevoerd tegen een realistisch en representatief kostenniveau indien dit noodzakelijk is. De betreffende post blijft daarom onderdeel van de prijslijst en dient overeenkomstig te worden ingevuld.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Paragraaf: 5.3 Gunningscriterium SG2: Kwaliteit, onderdeel G2.2 Casus	In paragraaf 5.3 (onderdeel G2.2) is bepaald dat de beschrijving per casus maximaal 3 A4 (Arial 10) mag omvatten. Voor de beoordeling worden echter niet alleen procesbeschrijvingen gevraagd, maar ook relevante schermvoorbeelden en bewijsstukken. Deze visuele en inhoudelijke onderbouwingen nemen relatief veel ruimte in beslag, waardoor er minder ruimte overblijft voor de vereiste stapsgewijze toelichting en inhoudelijke onderbouwing. Om te waarborgen dat de casussen volledig, concreet en controleerbaar kunnen worden beschreven, verzoeken wij u te bevestigen dat schermvoorbeelden en bewijsstukken als bijlage mogen worden toegevoegd, waarbij deze bijlagen niet meetellen in het maximum aantal A4 per casus. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat bijlagen met schermvoorbeelden en bewijsstukken mogen worden toegevoegd ter ondersteuning van de uitwerking van de casussen. Deze bijlagen tellen niet mee in het maximum van 5 A4 per casus (Arial 10) zoals genoemd in paragraaf 5.3 (onderdeel G2.2). Het maximum van 5 A4 ziet uitsluitend op de procesbeschrijving en inhoudelijke toelichting. De bijlagen dienen ondersteunend te zijn en worden alleen betrokken bij de beoordeling voor zover zij direct relevant zijn voor de uitwerking van de casus. Zie ook vraag Ref.nr. 47
47	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Paragraaf: 5.3 Gunningscriterium SG2: Kwaliteit, onderdeel G2.2 Casus	In paragraaf 5.3 (onderdeel G2.2) is bepaald dat de beschrijving per casus maximaal 3 A4 (Arial 10) mag omvatten. Wij constateren dat dit maximum te beperkt is om de gevraagde onderdelen volledig, concreet en controleerbaar te kunnen uitwerken. Elke casus vereist immers een volledige procesbeschrijving met stapsgewijze toelichting, relevante schermvoorbeelden en bewijsstukken. Schermvoorbeelden nemen daarbij al aanzienlijk ruimte in beslag, waardoor de ruimte voor inhoudelijke onderbouwing beperkt wordt. Omdat beoordeling plaatsvindt op volledigheid, onderbouwing en bewijsvoering, kan de huidige limiet van 3 A4 leiden tot oppervlakkige beantwoording en verminderde vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen. Verruiming van het maximum biedt ruimte om de casussen concreet en controleerbaar te beschrijven, zonder dat dit ten koste gaat van de toetsbaarheid of de leesbaarheid. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat het maximum wordt verruimd naar 5 A4 per casus (Arial 10), exclusief voorblad en inhoudsopgave. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat het maximum van 3 A4 per casus (Arial 10) zoals opgenomen in paragraaf 5.3 (onderdeel G2.2) wordt verruimd naar 5 A4 per casus, exclusief voorblad en inhoudsopgave. (Let op, voorblad en inhoud worden niet meegenomen in de beoordeling). Hiermee wordt geborgd dat inschrijvers voldoende ruimte hebben om de casussen volledig, concreet en controleerbaar uit te werken met procesbeschrijving, toelichting en onderbouwing. Bijlagen met schermvoorbeelden en bewijsstukken mogen aanvullend worden toegevoegd en tellen niet mee in dit maximum. Zie ook vraag Ref.nr 46
48	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Paragraaf: 5.3 Gunningscriterium SG2: Kwaliteit	In paragraaf 5.3 van de Leidraad is bepaald dat het plan van aanpak maximaal 8 A4 (in Arial 10) mag omvatten. Wij constateren dat dit maximum te beperkt is om de gevraagde onderdelen volledig, concreet en controleerbaar te kunnen uitwerken. Het plan van aanpak moet ingaan op realisatie en uitvoering, de beschrijving van de oplossing inclusief basis- en optionele modules, de aansluiting op de werkwijze van de gemeente, diverse processen (zoals scanroutes, coulanctijd, dossiervorming en AVG), de inrichting van workflows, rechtenstructuur en koppelingen, én daarnaast een implementatie-, conversie- en opleidingsplan. Gelet op de omvang en complexiteit van de gevraagde onderwerpen is 8 A4 onvoldoende om dit alles zorgvuldig en controleerbaar te beschrijven. Een te beperkte omvang kan leiden tot oppervlakkigheid in de beantwoording, terwijl juist concrete en volledige beschrijvingen gevraagd worden. Wij verzoeken u daarom het maximum uit te breiden naar 15 A4 (Arial 10), exclusief voorblad en inhoudsopgave, zodat inschrijvers de kans krijgen om alle gevraagde onderdelen volledig en concreet uit te werken, zonder dat dit ten koste gaat van de leesbaarheid of toetsbaarheid van het plan. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dat het maximum zoals genoemd in paragraaf 5.3 van de Leidraad wordt verruimd van 8 A4 naar 15 A4 (Arial 10), exclusief voorblad en inhoudsopgave. (Let op, voorblad en inhoud worden niet meegenomen in de beoordeling). Deze verruiming is bedoeld om inschrijvers de ruimte te geven om alle gevraagde onderdelen – waaronder realisatie en uitvoering, beschrijving van de oplossing met basis- en optionele modules, aansluiting op de gemeentelijke werkwijze, processen (zoals scanroutes, coulanctijd, dossiervorming en AVG), inrichting van workflows, rechtenstructuur en koppelingen, én de implementatie-, conversie- en opleidingsplannen – volledig, concreet en controleerbaar uit te werken. Met deze aanpassing blijft de leesbaarheid en toetsbaarheid van het plan van aanpak gewaarborgd.

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Indexatie – paragraaf 4.6 Leidraad	In paragraaf 4.6 van de Leidraad lezen wij dat indexatie van de tarieven pas na de eerste verlengingsoptie bespreekbaar is, met een maximum van 4%. Tegelijkertijd verwijst u naar de GIBIT (bijlage G), waarin juist wordt uitgegaan van een jaarlijkse indexatie op basis van CBS-reeksen (J62 of 6202). Dit lijkt tegenstrijdig en schept voor inschrijvers onduidelijkheid. Voor ons als leverancier betekent het uitblijven van indexatie gedurende de gehele initiële looptijd dat we oplopende kosten (zoals tonen, cloudhosting en licenties) volledig zelf moeten dragen. Dit brengt een onevenredig financieel risico met zich mee en kan de markttoegang beperken. Bovendien kan het maximeren op 4% problematisch zijn wanneer de feitelijke CBS-index (bijv. J62) hoger uitvalt. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst jaarlijkse indexatie plaatsvindt conform de GIBIT en dat hierbij de CBS-reeks J62 wordt gehanteerd, omdat deze het meest passend is voor de aard van de prestaties in deze overeenkomst. Het eerste indexatiemoment vindt dan plaats per 1 januari 2027, gevolgd door jaarlijkse indexatie op 1 januari van de daaropvolgende jaren. Kunt u dit bevestigen?	Indexatie kan alleen bij verlening en vindt plaats op basis van index J62, conform CPA 2015, van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Maximalisatie van indexatie (maximaal 4%) blijft gehandhaafd.
50	Software Brede Handhaving incl. Scan(auto)unit	Leidraad1.2	In paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag wordt een geraamde waarde van €90.000,- per jaar genoemd, met de toevoeging dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend. Wij constateren dat de opdracht omvangrijke onderdelen omvat, waaronder zowel de levering en het onderhoud van een scanunit als de handhavingsapplicatie en backoffice. Deze elementen brengen in de praktijk substantiële kosten met zich mee, en een snelle berekening laat zien dat de totale kosten aanzienlijk hoger uitkomen dan de genoemde raming. Kunt u toelichten hoe de raming van €90.000,- per jaar tot stand is gekomen en of deze raming louter indicatief bedoeld is, of dat dit bedrag in de beoordeling van inschrijvingen ook als (budgettaire) grens wordt gehanteerd?	De in paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag genoemde raming van € 90.000,- per jaar is indicatief en bedoeld om een beeld te geven van het huidige budget, wat gebaseerd is op de huidige exploitatiekosten. Het betreft de jaarlijkse kosten zonder de initiële investeringen, en is exclusief de kosten van vervangend vervoer. Aan dit bedrag kunnen geen rechten worden ontleend. De beoordeling vindt plaats op basis van de in de Leidraad vastgestelde gunningscriteria en de inschrijvers worden gevraagd hun werkelijke kosten en aanbiedingen volledig en transparant in te vullen.